

## การแลกเปลี่ยนรู้เพื่อพัฒนาผลงานวิจัย คณะเทคนิคการแพทย์

### รายชื่อผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

1.	รศ.อิสยา จันทร์วิทยานุชิต	2.	รศ.ดร.สนทนา ศิริตันติกร
3.	ผศ.วัชรินทร์ รัชชีกาญจน์	4.	ผศ.ดร.สุวรรณา เสมศรี
5.	ผศ.ดร.พรทิพย์ พึ่งม่วง	6.	ผศ.ดร.ชลันดา กองมะเร็ง
7.	ผศ.เพ็ญนภา ชมะวิท	8.	ผศ.ศราวุธ สุทธิรัตน์
9.	ผศ.ดร.ปานทิพย์ รัตนศิลป์กุลชาญ	10.	ผศ. ดร.มยุรี เก่งเกตุ
11.	อาจารย์ ดร.ชมพูนุท สิ้นธุพิบูลยกิจ	12.	อาจารย์ ดร.เพ็ญพัทธ์ มุลธิยะ
13.	อาจารย์ ดร.กรวิภา วิจัยนภากุล	14.	อาจารย์วชิรญา อธิมิ่ง
15.	อาจารย์ ดร.ธนสาร ศิริรัตน์	16.	อาจารย์ ดร.ดวงมณี แสนมั่ง
17.	อาจารย์สุชา จุลสำลี	18.	อาจารย์กาญจนา ศิริรัตน์
19.	อาจารย์ ดร.สมหญิง งามอรุเลิศ	20.	ผศ. ดร.ปัญญาพร นิยมณี
21.	อาจารย์ ดร.พัชรี กัมมารเจษฎากุล	22.	อาจารย์ทวีพร พันธุ์พาณิชย์
23.	อาจารย์อิสสรिया เอี่ยมสุวรรณ	24.	ผศ. ดร.ณัฐริณี หอระตะ
25.	อาจารย์ภาวดี ช่วยเจริญ	26.	อาจารย์วีรวรรณ ชาญศิลป์

จากการวิเคราะห์ปัญหาด้านวิจัย จากปีการศึกษา 2560 พบว่าการขอทุนงานวิจัยของอาจารย์มีน้อย และผลงานวิจัยของคณะเทคนิคการแพทย์ ส่วนใหญ่ยังมีค่าถ่วงน้ำหนักที่น้อย โดยใช้แผนผังก้างปลา (fish bone diagram) พบว่ามีสาเหตุมาจาก 5 ปัจจัยหลัก คือ

- 1. อาจารย์** ไม่มีเวลาทำวิจัยเนื่องจากภาระงานสอนมาก ภาระงานอื่นนอกเหนือจากงานสอนมีมาก ทำงานวิจัยไม่เป็น
- 2. ครุภัณฑ์งานวิจัย** ขาดครุภัณฑ์งานวิจัยขั้นสูงเนื่องจากงบประมาณเน้นการสนับสนุนการเรียนการสอนเป็นหลัก
- 3. ทุนวิจัย** หาทุนวิจัยไม่ได้เนื่องจากขาดประสบการณ์การทำวิจัยที่ทุนวิจัยสนับสนุน และเขียนขอทุนวิจัยในระดับชาติไม่เป็น
- 4. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย** ผลงานยังขาดความสมบูรณ์ ทั้งด้านจำนวนที่ศึกษา ผลการศึกษา จึงเขียนผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ที่เป็นบทความวิจัยระดับชาติทั้งฐาน TCI 1 และ 2 รวมถึงระดับนานาชาติ ได้ค่อนข้างน้อย
- 5. สิ่งแวดล้อม** ไม่มีบรรยากาศงานวิจัย

ในปีการศึกษา 2561 คณะเทคนิคการแพทย์ ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิจัย โดยกระบวนการ **Logical Framework** เพื่อพัฒนากรอบโจทย์วิจัยของคณะ โดยได้มีการดำเนินงานไปแล้วดังต่อไปนี้

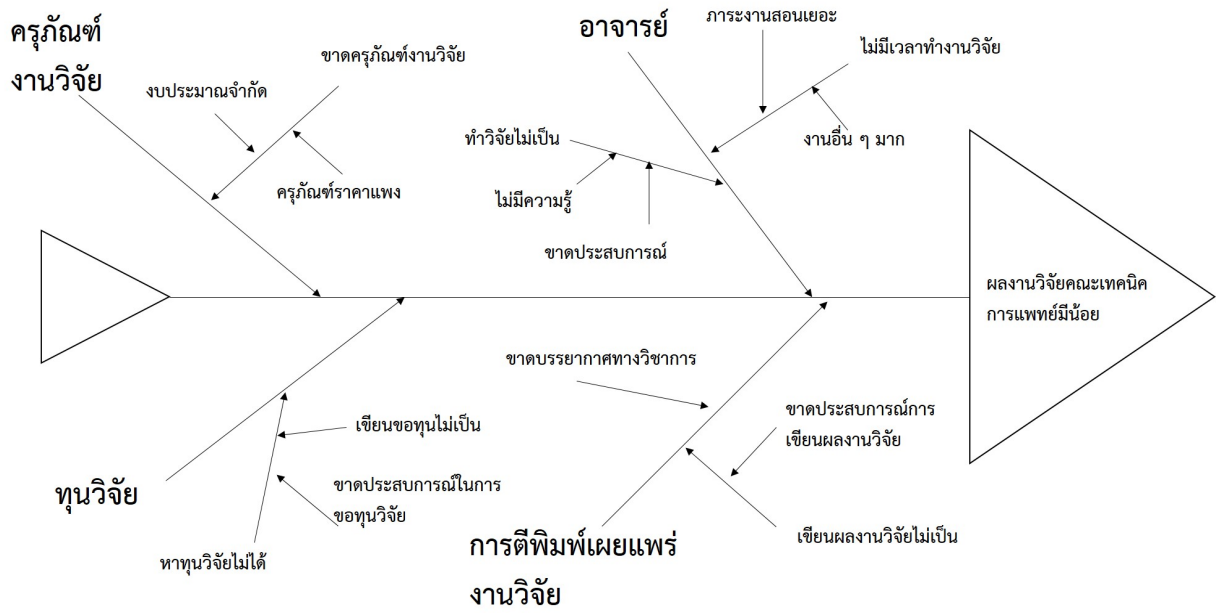
1. จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การหาหัวข้อวิจัย เพื่อให้ได้กรอบวิจัยของคณะ โดยใช้กระบวนการ Logical Framework โดยมีส่วนที่สอดคล้องกรอบโจทย์มหาวิทยาลัย และที่สนใจตามความถนัด
2. ประชุมวางแผน แบ่งงาน ร่างงานวิจัยให้เข้ากับกรอบโจทย์วิจัยของประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ” ตามความสนใจ และความถนัดของคณาจารย์
3. คณะกรรมการวิจัยระดับคณะ และมหาวิทยาลัย ติดตามความคืบหน้าการเขียนโครงร่างวิจัยภายในระดับคณะ เพื่อให้ส่งโครงร่างวิจัยทันตามกำหนดเวลาของมหาวิทยาลัย
4. มีการยื่นโครงร่างวิจัยขอทุน จำนวน 6 เรื่อง โดยได้ลงนามการทำวิจัยแล้วจำนวน 3 โครงการ ส่วนอีก 3 โครงการ อยู่ในช่วงดำเนินการลงนามการทำวิจัย

จากผลการดำเนินงาน หลังจากได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิจัย พบว่าในปีการศึกษา 2561 คณะเทคนิคการแพทย์ มีผลงานวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน 17 เรื่อง คิดเป็นค่าถ่วงน้ำหนัก 6.8 คะแนน (ข้อมูล ก.ค. 2561) มีเงินวิจัยจากภายในและภายนอก 648,720 บาท คิดเป็น 24,950.77 บาทต่ออาจารย์ประจำปฏิบัติงาน เทียบกับปีการศึกษา 2560 มีผลงานวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ 23 เรื่อง คิดเป็นค่าถ่วงน้ำหนัก 15.4 คะแนน มีเงินวิจัยจากภายในและภายนอก 288,193 บาท คิดเป็น 11,084.35 บาทต่ออาจารย์ประจำปฏิบัติงาน ซึ่งพบว่าผลงานทางวิชาการและค่าถ่วงน้ำหนักคะแนนลดลง เนื่องจากว่างานวิจัยของอาจารย์หลายท่านยังคงอยู่ในช่วงดำเนินการขอทุน หรือดำเนินการวิจัย นอกจากนี้ผลงานวิจัยในปีนี้ยังต้องได้รับการต่อยอดงานวิจัยให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติได้ สำหรับด้านเงินทุนวิจัยพบว่าเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2560 เนื่องจากการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ตามแนวปฏิบัติที่ดี 4 เส้นทางสู่ความสำเร็จเพื่อพัฒนาผลงานวิจัยที่ทรงคุณค่า ซึ่งยังคงต้องมีการพัฒนาต่อเนื่องเพื่อให้มีผลงานทางวิชาการ และเงินทุนวิจัยเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2562

## สรุปปัญหา สาเหตุ และแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อพัฒนาผลงานวิจัย คณะเทคนิคการแพทย์

ปัญหาหลัก	สาเหตุหลัก	สาเหตุรอง	แนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการพัฒนาผลงานวิจัย
ผลงานวิจัยมีน้อย	1. อาจารย์	ไม่มีเวลาทำวิจัยเนื่องจากภาระงานสอนมาก และภาระงานอื่นนอกเหนือจากงานสอนมีมาก	1. พัฒนาผลงานภาคนิพนธ์ให้มีคุณภาพในระดับที่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ ในรายงานสืบเนื่อง (proceedings) จากการประชุมวิชาการระดับชาติ ได้ โดย 1.1 มีแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาโครงร่างวิจัย และกรรมการสอบภาคนิพนธ์ที่เป็นคนนอกกลุ่มวิชาหรือนอกคณะวิชา 1.2 โครงร่างวิจัยจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ก่อนดำเนินการทำวิจัย 1.3 มีการกำหนดตัว่งชี้ให้มีการพัฒนาผลงานวิจัยจากภาคนิพนธ์ ตีพิมพ์เผยแพร่อย่างน้อยกลุ่มวิชาละ 2 เรื่อง 1.4 มีการพัฒนาต่อยอดงานวิจัยภาคนิพนธ์ให้มีคุณภาพในการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
		ไม่ถนัดงานวิจัยเชิงพาณิชย์ และพื้นที่	2. จัดตั้งกลุ่มวิจัย (cluster) โดยมีอาจารย์ที่มีประสบการณ์ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยง หากรอบโจทย์วิจัยให้สอดคล้องกับแหล่งทุน ให้คำปรึกษาแนะนำและปรับแก้ข้อเสนอโครงการ
	2. ครุภัณฑ์งานวิจัย	ขาดครุภัณฑ์งานวิจัยขั้นสูงเนื่องจากงบประมาณเน้นการสนับสนุนการเรียนการสอนเป็นหลัก	3. ใช้ครุภัณฑ์งานวิจัยร่วมกันระหว่างคณะ 4. สร้างภาคีเครือข่ายร่วมกับภายนอกสถาบัน
	3. ทุนวิจัย	หาทุนวิจัยไม่ได้เนื่องจากขาดประสบการณ์การทำวิจัยและเขียนขอทุนวิจัยไม่เป็น	ตามข้อ 2
	4. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย	เขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ทั้งภาษาไทยและอังกฤษไม่เป็น	5. มีที่ปรึกษาช่วยให้คำแนะนำ ปรับแก้บทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ทั้งภาษาไทยและอังกฤษ
	5. สิ่งแวดล้อม	ไม่มีบรรยากาศงานวิจัย ไม่มีแรงจูงใจ	6. มีการจัดเวทีนำเสนอผลงานวิจัย 7. มีการสร้างแรงจูงใจในการทำผลงานวิจัยด้วยการให้รางวัลการตีพิมพ์บทความวิจัย

การวิเคราะห์ปัญหาโดยแผนผังก้างปลา (fish bone diagram) ประเด็น ผลงานวิจัยของคณะเทคนิคการแพทย์มีน้อย



ภาพกิจกรรม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิจัย โดยกระบวนการ Logical Framework  
เพื่อพัฒนารอบจอทวิวิจัยของคณะเทคนิคการแพทย์ ประจำปี 2561





